

Международная научная конференция
«Взаимодействие власти и общества в условиях диктатуры:
исторический опыт СССР и ГДР»
(г. Архангельск, 11-15 сентября 2007 г.)

С 12 по 16 сентября 2007 г. в Архангельске проходила международная научно-практическая конференция «Власть и общество в условиях диктатуры: исторический опыт СССР и ГДР, 1945-1965 гг.». Она была приурочена к 75-летию Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова и его исторического факультета. Данная конференция историков-германистов является уже третьей по счету, проводимой в рамках сотрудничества Рабочей группы российских историков-германистов, Германского исторического института в Москве и Фонда изучения диктатуры СЕПГ в Берлине (предыдущие встречи состоялись в Москве в октябре 2005 г. и в Мюнхене в марте 2007 г.).

В организованной при финансовой поддержке Фонда и Института конференции приняли участие 25 ученых из Германии и России, а также 6 преподавателей Поморского государственного университета. Целью конференции явилось сравнительное изучение послевоенной истории СССР и ГДР, выявление общих черт и национальных особенностей в развитии обеих стран. В рамках конференции было проведено 6 секций и 3 круглых стола, осветивших широкий круг вопросов послевоенной истории.

Первая секция определяла роль СВАГ в формировании новой общественно-политической системы в ГДР». В сообщении Себастьяна Шлегеля (Йена) говорилось о политике СВАГ в области высшего образования Восточной Германии, особое внимание в нем было уделено родному для докладчика Йенскому университету. Анна Чередникова (Архангельск) в своем выступлении осветила позицию советских властей в отношении сорбского национального меньшинства, желавшего после войны перейти из состава Германии в состав Чехословакии. Эльке Шерстяной (Берлин) познакомила слушателей с проблемами развития послевоенного сельского хозяйства ГДР, подчеркнув при этом, что немцы копировали советский опыт коллективизации лишь отчасти.

Работа второй секции была посвящена активно разрабатываемой в отечественной историографии в последнее время теме – немецким военнопленным в СССР. В выступлениях Натальи Паршиной (Архангельск) и Владимира Мотревича (Екатеринбург) рассматривалось положение немецких военнопленных и интернированных граждан на примере Архангельской и Свердловской областей. Наибольший интерес у присутствующих вызвал доклад Аркадия Германа (Саратов) о бывших советских немцах, переселившихся в ходе Второй мировой войны обратно на территорию Германии и присоединенные к ней «восточные территории», а после ее окончания принудительно возвращенных в СССР. Как выяснилось, среди них оказались и лица, никогда не имевшие советского гражданства. Судьба многих из них сложилась трагически.

Круглый стол на тему «Восточная Германия между советизацией и национальными традициями» выявил разницу в подходах и оценках его участников – берлинских ученых Христофа Клессмана, Берндта Фауленбаха и Яна Фойтцика. Если первые пытались определить границы советского влияния на ГДР, то

последний в своем выступлении прямо подчеркнул, что в немецком обществе не только не было слепого копирования советского образца, напротив, можно говорить и об определенной резистентности в отношении навязываемого «старшим братом» сталинской модели социализма.

Докладчики из третьей секции свое главное внимание уделили взаимоотношениям государства и общества в условиях тоталитарной диктатуры. Флэра Соколова (Архангельск) рассматривала историю взаимоотношений власти и интеллигенции на примере 20-30-х гг. в Советском Союзе, которая во много повторилась на примере ГДР. Алексей Тихомиров (Ярославль) главное внимание уделил разным моделям поведения человека в тоталитарном государстве, когда одни люди предпочитали приспособливаться, другие – договариваться и лишь немногие – сопротивляться диктатуре. Владимир Коротаев (Архангельск) в своем докладе охарактеризовал политику государства по патриотическому воспитанию молодежи в сталинские годы, проследив при этом эволюцию самого образа советского патриота, тех качеств, которые пыталась сформировать в нем власть.

Отдельная секция была посвящена механизмам власти и пропаганды в СССР и ГДР. Доклад Олега Хлевнюка (Москва) был посвящен сравнительному анализу советской политики регионализации в позднесталинскую и хрущевскую эпоху и их влиянию на последующее развитие страны. Александр Ватлин (Москва) затронул практически неизученную тему – формирование образа «новой» Германии в советском общественном сознании. Борис Петелин (Вологда) показал отношение к советским преобразованиям в ГДР со стороны Христианско-демократического союза Восточной Германии.

Второй круглый стол был посвящен обсуждению советской германской политики в первые послевоенные годы. Роман Болдырев (Архангельск) осветил вопросы изменения места и роли репараций в общем стратегическом курсе советского руководства в отношении Германии в 1945-1949 гг. Бернд Бонвеч (Германский исторический институт в Москве) рассмотрел эволюцию позиции Сталина по германскому вопросу в военное и послевоенное время. Он подчеркнул, что противоречивая и чересчур осторожная политика в отношении Германии вредила Советскому Союзу, позволяла западным союзникам ставить его перед свершившимся фактом. Бернхард Шальхорн (Люнебург) осветил отношения между СССР и ГДР в контексте решения германского вопроса, отметив, что многие жители Восточной Германии и 60-70-е гг. продолжали надеяться на объединение страны.

Пятая секция касалась вопросов репрессий и сопротивления диктатуры. Манфред Вильке (Берлин) в своем сообщении сравнил реакцию диссидентского движения в СССР и ГДР на десталинизацию. Александр Смыкалин (Екатеринбург) затронул недостаточно освещенную в отечественной историографии проблему существования специальных лагерей НКВД/МВД СССР на территории Германии. Маттиас Уль (Германский исторический институт в Москве) сравнил персональные и структурные изменения в МГБ/КГБ СССР и МГБ ГДР, оценив их как своеобразный переход от понимания спецслужб как инструмента террора к «нормальной» политической полиции.

Одними из самых интересных стали секция и круглый стол, посвященные новым подходам в изучении советского и восточногерманского обществ. Татьяна

Тимофеева (Москва) оценила влияние советизации на повседневную жизнь населения ГДР и пришла к выводу, что эта сфера жизни общества характеризовалась большей инертностью и те проявления тоталитаризма, которые немецкие историки оценивают как «советские», на самом деле сложились еще в эпоху национал-социализма. Гюнтер Хайдеман (Лейпциг) выступил с важным методологическим докладом по вопросу теории и практики сравнительного анализа двух немецких диктатур – нацистской и коммунистической. Михаил Супрун (Архангельск) познакомил участников конференции со своими наработками по анализу трансформации советской модели тоталитаризма.

Обсуждение докладов было достаточно острым, некоторые сообщения российских и германских коллег подверглись жесткой критике, причем необязательно немцы искали изъяны в русских работах и наоборот. Это свидетельствует о том, что конфронтация между учеными двух стран времен Холодной войны уже в прошлом, главным критерием стала не идеологическая направленность, а качество научных исследований.

Важно отметить, что в работе конференции приняли самое активное участие и студенты исторического факультета. Они живо интересовались происходящим, задавали вопросы, участвовали в обсуждении на круглых столах. Этим конференция в Архангельске выгодно отличалась от предшествующих научных форумов.

Участникам конференции была предложена и обширная культурная программа. Для них были организованы экскурсии по исторической части города, они воочию смогли убедиться, насколько глубоки и тесны связи Русского Севера с Германией. В областном краеведческом музее были осмотрены выставки, посвященные сталинским репрессиям на территории Архангельской области и участию северян в Афганской войне. Особенно удались, по мнению участников, водная экскурсия по Северной Двине на пароходе-колеснике «Николай Гоголь» 1911 г. постройки и посещение крупнейшего в России музея народной культуры и деревянного зодчества Севера «Малые Карелы». Немецкие и российские коллеги приняли участие в народных играх и развлечениях, познакомились с бытом и традиционной архитектурой поморов, отведали блюда северной кухни.

В заключительный день для немецких участников конференции была организована поездка в настоящую русскую «глубинку» - село Холмогоры. Гостям из Германии было любопытно познакомиться с современными условиями жизни земляков М.В. Ломоносова, побеседовать с настоятелями и прихожанами храмов, простыми жителями.

Хочется надеяться, что горячие сердца и искренние чувства организаторов конференции хоть немного компенсировали тот недостаток тепла, который испытывали наши южные гости (температура воздуха в дни конференции не превышала 4 градусов по Цельсию).

По итогам конференции было принято решение о публикации сборника трудов, в который войдут статьи всех ее участников. Предполагается, что следующие встречи историков-германистов двух стран могут пройти в 2008-2009 гг. в Москве, Мюнхене и Саратове.

*Р.Ю. Болдырев,
руководитель проекта*